

Schiller Instituttet

temahæfte nr. 8

marts 2004



Den danske hjælp til Schiller



temahæfte nr. 8

ISSN 1397-7695

Redaktion:

Poul E. Rasmussen (ansvh.)

Tom Gillesberg

Percy Rosell

Michelle Rasmussen

Forsiden: øverst til venstre: Jens Baggesen; øverst til højre: prins Frederik Christian af Augustenborg; nederst: Friedrich Schiller i sin have i Jena.

Schiller Instituttet

Postboks 2613, 2100 København Ø, tel: 35 43 00 33, fax: 35 43 87 57, giro 564-8408

e-mail: si@schillerinstitut.dk hjemmeside: www.schillerinstitut.dk, www.lym.dk

eget tryk

IN CONGRESS, JULY 4, 1776.

The unanimous Declaration of the thirteen united States of America,

When in the course of human events, it becomes necessary for one people to dissolve the political bands which have connected them with another, and to assume among the powers of the earth, the separate and equal station to which the Laws of Nature and of Nature's God entitle them, a decent respect to the opinions of mankind requires that they should declare the causes which impel them to the separation. — We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness. — That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed, — That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its foundation on such Principles, and organizing its Powers in such Form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness. Prudence, indeed, will dictate that Governments long established, should not be changed for light and transient causes; and accordingly all reference hath hitherto, that mankind are more disposed to suffer, while evils are sufferable, than to right themselves by abolishing the forms to which they are accustomed. But when a long train of abuses and usurpations, pursuing invariably the same Object evinces a design to reduce them under absolute Despotism, it is their duty, it is their right, it is their duty, to throw off such Government, and to provide new Guards for their future security. — Such has been the patient sufferance of these Colonies; and such is now the necessity which constrains them to alter their former Systems of Government. The history of the present King of Great Britain is a history of repeated injuries and usurpations, all having in direct object the establishment of an absolute Tyranny over these States. To prove this, let facts be submitted to a candid world. — He has refused his assent to laws, the most wholesome and necessary for the public good. — He has forbidden his Governors to pass laws of immediate and pressing importance, unless suspended in their operation till his Assent should be obtained; and when so suspended, he has utterly neglected to attend to them. — He has refused to pass other Laws for the accommodation of large districts of People, unless those People would relinquish the right of Representation in the Legislature, a right inestimable to them and formidable to tyrants only. — He has called together legislative Bodies at places unusual, uncomfortable, and distant from the depository of their Public Records, for the sole purpose of fatiguing them and compliance with his requests. — He has dissolved Representative Houses repeatedly, for opposing with manly firmness his invasions on the rights of the People. — He has refused for a long time after such Dissolutions, to cause others to be elected; whereby the legislative Powers, essential to the security of the People, have returned to the King at large for their exercise; the doors remaining long in the name time open to all the dangers of Invasion from without, and convulsions within. — He has endeavored to prevent the Population of these States, for that purpose obstructing the Law for Naturalization of Strangers; refusing to encourage their migration hither, and raising the conditions of new Appropriations of Lands. — He has obstructed the Administration of Justice, by refusing his Assent to Laws for establishing Judiciary Powers. — He has made Judges dependent on his Will alone, for the tenure of their Offices, and the amount and Payment of their Salaries. — He has erected a multitude of New Offices, and sent hither Swarms of Officers to harass our People, and eat out their substance. — He has kept among

Danske verdensborgere og Den amerikanske Revolution

Kære læsere og venner:

Dette er fortællingen om et historiprojekt, som har været længe undervejs. Da Schiller Institutet blev etableret tilbage i 1984, som en international politisk samarbejdsorganisation med afdelinger i Europa, USA og Latinamerika, var det kun naturligt, at det var afdelingen her i Danmark, som på ét eller andet tidspunkt måtte afdække de historiske detaljer bag den økonomiske hjælp fra Danmark, der på et yderst kritisk tidspunkt reddede instituttets »navnefader« Friedrich Schillers liv. Schiller blev betragtet som »alle nationers frihedspoet«. Det kunne man læse i det gamle danske Salmonsens Leksikon. Men det faktum alene kan ikke forklare, hvorfor en dansk finansminister og en dansk prins af egen lomme ydede en betragtelig økonomisk støtte til en syg og svækket tysk digter i Jena. Hvem kan måske forestille sig finansminister Thor Pedersen og prins Joakim i fællesskab gribe til lommerne for at holde en svagelig poet syd for grænsen i live?

At Friedrich Schiller modtog hjælp fra Danmark har aldrig været nogen hemmelighed. Et af Schillers vigtigste filosofiske værker, »Om Menneskets Æstetiske Opdragelse«, er uløseligt forbundet til denne hjælp. Forlægget til bogen bestod nemlig af 27 breve om æstetiske spørgsmål, som Schiller skrev til sin danske velgører, prins Frederik Christian af Augustenborg. De første ti af disse breve brændte sammen med Christiansborg i 1794, men Schiller skrev dem om og samlede hele værket i en helhed, som blev offentliggjort første gang i tidsskriftet *Die Horen* i 1795.

Men hvad var så forhistorien? Hvordan kom finansminister Ernst Schimmelmann og prins Frederik Christian af Augustenborg overhovedet på den idé, at sende Fried-

rich Schiller den nette sum af 1.000 thaler om året i 1791-96? I det sene efterår 2003 besluttede Tom Gillesberg fra Schiller Institutets kontor i København sig for, at nu måtte vi til bunds i dette spørgsmål. Resultatet kan læses i nedenstående artikel, som blev bragt i Schiller Institutets tyske avis, *Neue Solidarität*, den 18. februar 2004.

Som det fremgår af Toms artikel, var indfaldsvinklen i de historiske undersøgelser i høj grad at trække tråde fra »hjælpen til Schiller« op til den renaissance, vi oplevede i Danmark i den første halvdel af det 19. århundrede, bedre kendt som »Guldalderen«. Den unge H. C. Andersen (1805-75) blev helt eksalteret, da en af prinsesserne på Amalienborg påstod, at han sådan rent fysisk lignede Schiller, og da han som ung knægt gjorde sit første,



H. C. Ørsted (1777 - 1851)



H. C. Andersen (1805 - 1875)

Både den »store« og den »lille« Hans Christan, H. C. Ørsted og H. C. Andersen var ivrige læsere af Friedrich Schiller. For Ørsted var Schillers »Hymne til Glæden« en inspiration til den rette alvorstemning i et festligt lag, og den unge Andersen skrev sit eget drama om røvere, »Røverne fra Vissenbjerg«, frit efter Schillers første drama »Røverne«.

ubehjælpelige forsøg på at skrive et teaterstykke, fik det titlen: »Røverne fra Vissenbjerg«, frit inspireret af Schillers første drama »Røverne«.

Også »den store Hans Christian«, H. C. Ørsted (1777-1851), vedkendte sig Schillers spirituelle indflydelse. Under sin første udenlandsrejse i 1802 blev han hvirvlet ind i muntre og løsslupne studentefester i Berlin. Det huede ikke den unge seriøse danske videnskabsmand, og Ørsted skrev hjem til vennerne i København: »Naar et Drikkelag ikke skal være mig en Væmmelighed, maa det være mig en sand Høitid, hvor jeg mellem dannede Mennesker, ved en moderat Mængde stærke Drikke, erholder et højere Sving, hvorved min Sjæl aabnes mere for Glæder, men ligeledes for højere Følelser af enhver Art. I begyndelsen muntre Viser og siden alvorlige, som Schillers *Hymne til Glæden*, det er det, som jeg ønsker«.

Men Tom Gillesbergs historiske undersøgelser bragte mere for dagen end den forventede åndelige inspiration fra Schiller til den danske »Guldalder«. Helt uventet dukkede der et internationalt politisk netværk op, som strakte sig fra kredsen af Schillers venner i Danmark over Tyskland og Frankrig til den amerikanske revolution på den anden side af Atlanterhavet. Kunstnere, digtere og intellektuelle blandede sig med højtstående embedsmænd, fyrster og prinser i et republikansk netværk, der var fast besluttet på at bringe den gamle politiske orden til ophør. Menneskeheden måtte løftes op på et højere stadium, hvor ingen længere skulle henleve deres liv i ussel trældom. I sidste halvdel af det 18. århundrede var hele Europa i oprud. Men det var i Amerika, revolutionen kom.

Et af knudepunkterne i dette europæiske republikanske netværk var det danske Slesvig-Holsten. Men hvem

har i dag hørt om August Hennings (1746-1826), finansminister Ernst Schimmelmans nære ungdomsven, der blev førstesekretær på den danske ambassade i Berlin og gennem to år plejede nære personlige kontakter til den store tysk-jødiske filosof Moses Mendelssohn (1729-1786)? (Se også Schiller Instituttets *temahæfte nr. 5, 1999*).

Mange år senere, da Hennings var »forvist« til posten som amtmænd i Plön, sydøst for Kiel, sørgede han for pleje til den fransk-amerikanske revolutionshelt markis de Lafayette, da denne blev løsladt efter fem års fængsel i Østrig. Samtidig ydede han, en ægte republikansk ildsjæl, omsorg og beskyttelse for dusinvis af franske adelige, der flygtede fra guillotinen og jakobinernes rædselsregime i Paris.

Som uddannet nationaløkonom og jurist ved universitetet i Göttingen udfærdigede Hennings studier over økonomierne i Sverige, Danmark og de danske kolonier. I 1779 sendte finansminister Schimmelman ham til Thy for at udarbejde en rapport over økonomien i den vestligste del af kongeriget. Hennings var dybt imponeret over bøndernes og håndværkernes opfindsomhed og initiativlyst. Han var mindre begejstret for købmændenes udnyttelse af deres monopol på kornhandelen. Fra Thy skrev han bl.a.:

»At udtale mig om hoveriet vilde kræve Ro til dybt at gennemtænke Æmnet, og en sådan har jeg ikke under min rejse. Det kommer jo nemlig derved an på at forene Statens, Godsejerens og Bondens Interesser: at skaffe Staten mere Industri, flere arbejdende Hænder og flere Produkter, at give Godsejerne Midler til at dyrke deres Godser billigere og bedre og at skænke Bønderne de naturlige Menneskerettigheder, som de aldrig burde have mistet. Kun een

Bemærkning må det være mig tilladt at gøre: Selvejernes Gårde ere almindeligvis i god Stand, Jorderne ikke udpinte, i god Gødningskraft, Husene og Laderne vel vedligeholdte, Besætningerne gode, Kratskove, hvor sådanne fandtes, ikke mishandlede. Selv menneskene, kan man mærke, ere muntrere, lettere og mere opvakte til Arbejde end de Liv-egne(!)«.

Ni år senere, i 1788, blev stavnsbåndet ophævet.

Ud over de omfattende økonomiske studier skrev August Hennings digte og filosofiske værker. Og et utal af breve. Alt det, er vi nu ved at grave ned i. Og det kommer til at tage tid.

Hensigten er at opstille et bedre historisk spejl for vor samtid. Meget tyder nemlig på, at vi danskere har mistet forbindelsen til nogle væsentlige historiske rødder. Der er blevet uendeligt langt tilbage, til dengang danske prinser og embedsmænd så sig selv som revolutionære verdensborgere. Mellem os i dag og dengang ligger flere lag krudtrøg fra Anden og Første Verdenskrig, krigene i 1864 og 1848, tabet af Slesvig-Holsten og Norge, Wienerkongressen, Napoleonskrigene og bombardementet af København.

Men der er en helt speciel anledning til, at vi langt om længe har kastet os over dette omfattende historieprojekt. Og Søren Kierkegaard har jo påpeget, at de fleste af vore handlinger ikke alene fordrer en årsag, men også en anledning. Og i dette tilfælde er anledningen den, at den igangværende, globale økonomiske og finansielle krise efterhånden har nået et

punkt, hvor dramatiske politiske indgreb vil være nødvendige, hvis vi skal undgå en opløsning af civilisationen, som vi kender den i dag. Har man svært ved at forstille sig, hvad det egentlig vil sige, kan vi anbefale en hurtig rejse til Argentina. Her kan millioner af mennesker, der for blot to år siden levede et helt normalt liv, som vores her i Danmark, fortælle hvordan det føles, når hele økonomien forsvinder ned i et sort hul.

For USA's vedkommende vil disse dramatiske politiske indgreb betyde en tilbagevenden til Franklin D. Roosevelts økonomiske politik. Den må vi så kopiere på

vor egen måde i Danmark og den øvrige verden. Det væsentligste er, at vi i alle lande vender tilbage til en politik, hvor almenvellet atter er i højsædet. Ellers vil vore samfund blive knust af bankernes krav i den gældskrise, der meget snart bryder løs overalt. Vi må under ingen omstændigheder acceptere en gentagelse af bankernes »synarkistiske løsning« på krisen i 30'erne: Mussolini, Franco og Hitler.

Det næste punkt er etableringen af et nyt Bretton Woods System. Det nuværende finanssystem under Den internationale Valutafond, IMF, er håbløst bankerot. Derfor må vi vende tilbage den form for styring af de

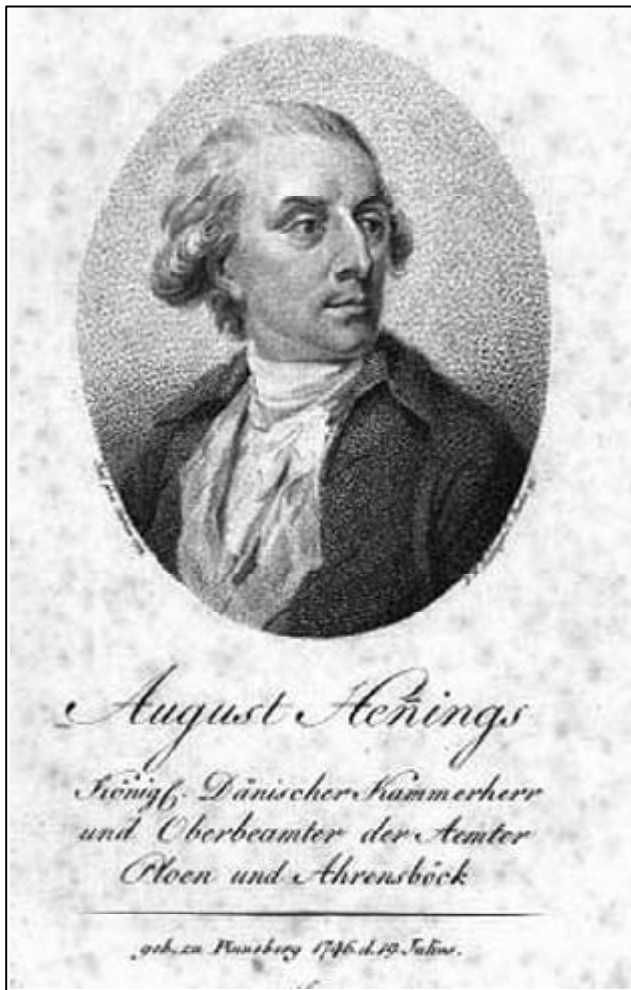
internationale kapitalstrømme, som vi, med succes, etablerede i årene efter 2. Verdenskrig. Endelig må vi kaste os ud i et infrastrukturprogram, der over de næste mange årtier bringer en anstændig levestandard ud til alle dele af verden. Schiller Institutet har i mange år og ved utallige lejligheder fremlagt et detaljeret forslag, der kaldes Den eurasiske Landbro.

Gør vi som beskrevet, vender tilbage til en Franklin D. Rooseveltpolitik, etablerer et Nyt Bretton Woods og påbegynder en Eurasisk Landbro, vil det i realiteten være en fortsættelse af Den amerikanske Revolution. Principperne i Den amerikanske Uafhængighedserklæring ville blive grundlaget for internationale relationer. Og det var så anledningen til hele denne historie om vort historieprojekt.

Vi ønsker at gå tilbage og finde og genoplive de danske rødder i det internationale netværk, der i den anden halvdel af det 18. århundrede skabte Den amerikanske Revolution. Her kan vi hente viden, indsigt og inspiration til en fortsættelse af kampen i dag.

Vi har i hast sammensat dette temahæfte for at holde alle vore venner underrettet om den løbende forskningsindsats. Der kommer meget mere senere. I mellemtiden har vi brug for jeres økonomiske støtte.

Poul E. Rasmussen, redaktør.



August Hennings (1746 - 1826), amtmand i Plön, Holsten. Aktiv dansk republikaner i det internationale netværk bag Den amerikanske Revolution.



Mathias Wieman i rollen som markis de Posa, der knæler for Walter Franck i rollen som kong Phillip i Friedrich Schillers drama »Don Carlos«, opført ved Ruhrfestspiel 1951.

En dansk markis de Posa og en dansk Don Carlos reddede Friedrich Schiller

Af Tom Gillesberg

Efter Den amerikanske Revolution (1776-1783) var blevet kronet med succes i form af USA's forfatning i 1789, og Den franske Revolution (1789-1791) havde udviklet sig til et jakobinsk blodbad fulgt af kaos og krig, arbejdede en gruppe af højtstående danskere energisk på at redde Danmark fra en dobbelt fare: Kaos og anarki, som man havde fået det i Frankrig, på den ene side; et tilbagefald til tyrannisk enevælde på den anden.

Det projekt for at redde frihedspoeten Friedrich Schiller og få ham til Danmark, som vi vil beskrive i denne artikel, ledte til en omfattende brevveksling mellem Schiller og den danske prins Frederik Christian af Augustenborg. Disse breve om menneskets æstetiske opdragelse og den danske elites intensive engagement i Schillers ideer var i høj grad medvirkende til at skabe en reform af det danske uddannelsessystem og en oplomstring i det intellektuelle liv i Danmark – centreret omkring en genoplivning af ideerne i den græske klassik, ideen om det Sande, det Skønne og det Gode, og det heraffølgende positive menneskesyn.

Trods statsbankerotten i 1813 og det smertelige tab af Norge oplevede vi i Danmark en renaissance, den såkaldte Guldalder, fra 1800-tallets begyndelse, med en mangfoldighed af store ånder indenfor kunst, filosofi og videnskab, alt imens det øvrige Europa sank ned i en åndelig stenalder under Wienerkongressens tunge åg.

H.C. Andersens metaforiske eventyr, de indsigtfulde filosofiske skrifter fra Kierkegaards hånd, de græsk-inspirerede statuer af Bertel Thorvaldsen, de fængslende malerier af C.A. Jensen, Constantin Hansen og Kristian Købke, de humoristiske kompositioner af Frederik Kuhlau, de yndefulde ballerter af August Bournonville, Brønstedes genopdagelse af det virkelige klassiske Grækenland, C.F. Hansens arkitektoniske mesterværker og H.C. Ørstedes banebrydende videnskabelige opdagelser er blot nogle få eksempler på Guldalderens overflod af menneskelig kreativitet og skaberkraft.

Denne artikel lader det danske Guldaldereventyr begynde med historien om, hvorledes danske verdensborgere frelste Friedrich Schiller fra en ulykkelig skæbne.

Der kommer en tid, hvor ethvert ungt menneske må spørge sig selv: »Skal jeg handle ud fra de normer og værdier, jeg har fået fra traditionen, min familie, min position og samfundet – nutidens aksiomatiske grund-sætninger – eller er der nogle højere principper, som nødvendiggør, at jeg ikke blot dvask flyder med tidens strømninger?»

Spørgsmålet kunne også formuleres: »Skal jeg gøre, hvad min tid og mine omgivelser kræver af mig, eller skal jeg handle ud fra de kommende generationers behov?» Svaret afgør, om man vælger at være en tragisk figur eller en ophøjet personlighed på verdenshistoriens skrå brædder.

I det følgende vil vi beskæftige os med en konkret historisk begivenhed, hvor en stor tænker med et stort hjerte, Friedrich Schiller (1759-1805), ved hjælp af sine magtfulde ideer var i stand til at bevæge frugtbare sind og hjerter hos sin tids unge, og formå dem til at droppe smålig, selvcentreret egoisme, og i stedet se sig selv som verdensborgere. Denne ungdomsbevægelse, der var kaldet til handling af tidens dramatiske omvæltninger og Schillers ideer, inspirerede andre jævnaldrende unge og genvakte ungdommens brændende sandhedssøgen hos mange i den ældre generation.

Vor tids politisk engagerede mennesker og bekymrede medborgere vil i det følgende blive mindet om, at politiske mirakler kun finder sted, hvis man bliver ved med at kæmpe for at uddanne, opløfte og inspirere sig selv og sine medmennesker, uanset rang og status. Man må være villig til, som De forenede Staters grundlæggere så smukt udtrykte det, at dedikere sit liv, sin formue og sin ære til sikringen af de kommende generationers vé og vel. Og de kommende generationer refererer ikke nødvendigvis til ens egen familie, ens eget land eller ens egen tid. Som det bliver præsenteret i Schillers skuespil *Don Carlos*, og genspejlet i denne historie fra det virkelige liv, kan de handlinger i nuet, som har størst betydning for menneskeheden, for vores land og vores nuværende og tilkommende familie, sagtens ligge i et engagement i en international politisk forandring, som påvirker fremtiden for os alle.

På menneskehedens vandring gennem årtusinderne har der været mange mørke tidsaldrer. Disse er blevet overvundet af små håndfulde målbevidste mennesker, som satte sig for at skabe lys i mørket, en renaissance. Og en sådan renaissance, den eneste redning for et ellers dekadent og degenereret samfund, har aldrig været begrænset til en simpel genoplivning af gamle skrifter og glemt kundskab. Den glemte kundskab må have nyt liv. Individuer må levendegøre den og forfine den.

Det krævede, og kræver, tilstedeværelsen af et geni, der fra et højere standpunkt kan genskabe en forståelse af

menneskets sandere, dybere natur. En natur, der sjældent får udtryk i almindelige menneskers normale dagligdags aktiviteter, men som findes i forestillingen om, hvad menneskene kan og bør blive til. Geniet må være i stand til at fastholde og videreudvikle dette positive ophøjede menneskesyn, uanset hvor skuffende og frustrerende samtidens mennesker måtte optræde og handle. Med udbredelsen af det positive menneskesyn forandres den sørgelige nutid til en bedre, lysere fremtid. Friedrich Schiller var sin samtids enestående geni, som Lyndon LaRouche er det for vor tid.

Det var lignende dybe overvejelser, der satte scenen for de begivenheder i 1791, vi skal beskrive i det følgende. To højtstående personer i det danske politiske liv, den fungerende konges svoger og finansministeren, begge medlemmer af det danske statsråd, brød med traditionen og omgivelsernes pres. De valgte bevidst at spendere en anseelig del af deres formuer og sætte deres politiske positioner på spil for at støtte rebellen Friedrich Schiller.

Den danske digter

I slutningen af 1780'erne kom den unge digter Jens Baggesen (1764-1826) til København, fattig på guld, men rig på ånd. Han blev hurtigt en yndet gæst i den tids fineste selskab: De sociale sammenkomster hos finansminister grev Ernst Schimmelmann (1747-1831), medlem af statsrådet og en af de rigeste personer i Det danske Kongerige. Det var grevinde Schimmelmann, der arrangerede selskaberne, og hun kastede sig med stor iver over opgaven med at hjælpe den unge danske poet, som tryllebandt selskabet med sine entusiastiske oplæsninger. Og det er ved disse sammenkomster, at Baggesen møder sin fremtidige velgører, Frederik Christian af Augustenborg, prins af Danmark og arvehertug til Slesvig-Holsten. Efter sit giftermål med kronprins Frederiks søster, Louisa Augusta, i 1786 var Frederik Christian, i en alder af bare 20 år, trådt ind i det danske statsråd. På grund af kong Christian VII's sindssygdom var kronprins Frederik landets faktiske regent, og prinsen af Augustenborg blev den næsthøjeste rangeret i statsrådet.

Trods sin unge alder var Frederik Christian en yderst belæst herre. Han var kun 13 år, da giftermålet med kronprinsens søster blev arrangeret, og gennem hele sin tidlige ungdom kastede han sig med energisk iver over al kundskab, der kunne blive nyttig i hans fremtidige virke for det danske rige. Udover at tale og skrive flydende tysk, dansk og fransk, læste han engelsk og latin, og mestrede en del italiensk. Han fik en omfattende skoling i statskundskab, historie, jura, økonomi m.m., dels af privatlærere på slottet i Augustenborg, dels under et studieophold i Leipzig. I 1788 blev Frederik Christian så udnævnt til protektor for Køben-



Jens Baggesen

havns Universitet og indledte en livslang kamp for at forbedre de højere uddannelser i Danmark.

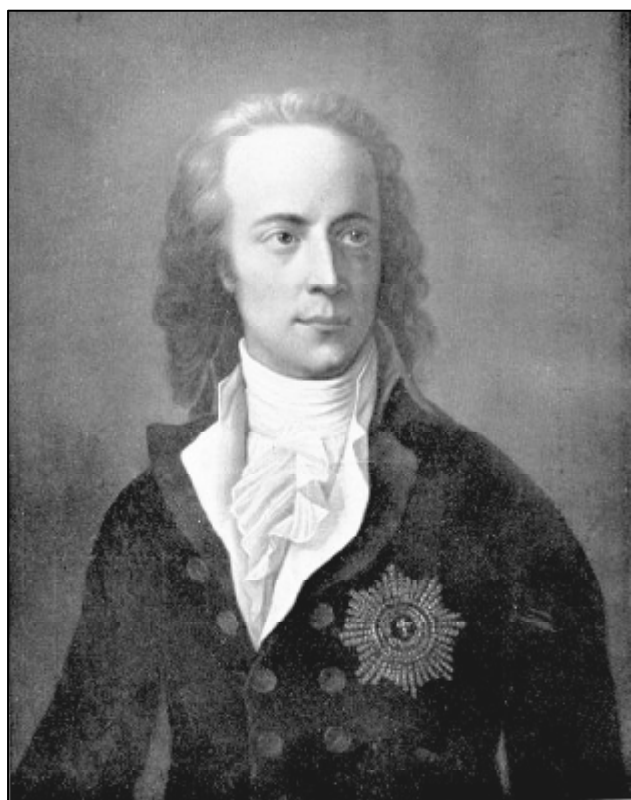
For Frederik Christian af Augustenborger Jens Baggesen en talentfuld ung mand, der kan blive til god nytte for Danmark. Men den unge digter er fysisk og psykisk slidt ned, så prinsen arrangerer et statsbidrag på 800 rigsdaler, så Baggesen kan tage på en større udlandsrejse, slappe af og få helbredet bragt i orden igen.

I 1790 er den 26-årige Baggesen i Schweiz. Her gør han ivrigt kur til Sophie von Haller, barnebarn af den berømte forfatter Haller, og under kurmageriet falder han over Schillers skuespil *Don Carlos*. Baggesen har selvfølgelig læst andre tidligere værker af Schiller, men *Don Carlos* gør et særligt dybt indtryk, og han bliver en begejstret Schiller-fan. »Schiller er uden tvivl den fremste blandt Shakespeare-sønnerne – Josef blandt sine dramatiske brødre«¹, skriver han i sin dagbog.

I Schillers drama forsøger den unge fritænker markis de Posa at mobilisere sin barndomsven, den spanske kronprins Don Carlos, til at forlade sit fædreland og kæmpe for Flanderns frihed – en tydelig reference til de mange unge europæere, der forlod Europa for at deltage i den amerikanske befrielseskrig og rejse »frihedens tempel« på den anden side af Atlanterhavet. Det er i *Don Carlos*, vi finder markis de Posas berømte, storladne appel til kong Phillip om at tillade tros- og tankefrihed. Netop, hvad alle datidens frihedselkende europæere håbede for deres egne kongeriger: At de ville blive omdannet til moderne, frie stater, hvor man kunne tænke og tale frit.

Da Den franske Revolution brød ud i 1789, græd

Prins Frederik Christian af Augustenborg (1765 - 1814)



Europas unge af glæde. Nu skulle det amerikanske mirakel gentages i Europa – troede og håbede man. Senere græd man af rædsel, da håbet blev gjort frygteligt til skamme under det jakobinske terrorregime.

Ved alle sociale lejligheder læste Baggesen op af *Don Carlos*. Og dramaet var ham en stor hjælp i kurmageriet, for Sophie så markis de Posas »ædle gestalt« i den unge danske digter. Baggesen får sin Sophie – med lidt hjælp fra grev Schimmelmann, der indvilger i at garantere Sophie en enkepension. Det havde Sophies far forlangt for at give sin datter til en fattig digter.

På turen tilbage til Danmark besøger de nygifte først den tyske Shakespeare-oversætter og digter Christoph Martin Wieland (1733-1813), inden de tilbringer et par uger i Jena hos Wielands svigersøn, Kant-professoren Carl Leonhard Reinhold (1777-1851), en god ven til Schiller. Reinhold arrangerer et besøg hos Schiller. Desværre lider den store digter af en gevaldig tandpine, så besøget bliver kort. Ikke desto mindre styrker det Baggesen i sin beslutning om, at Schiller er et enestående geni, der på alle måder må støttes.

Den 31-årige Schiller, der 9 måneder forinden var blevet gift med Charlotte von Lengefeld, led af alvorlige kroniske helbredsproblemer. I halvandet år havde han været professor ved universitet i Jena, og han havde da også fået den fine titel af hofråd. Desværre fulgtes de fine titler ikke af en løn, han kunne leve af. I sin professorstilling, hvor han holdt flere udødelige forelæsninger, som f.eks. »Hvad er, og hvorfor studerer man universalhistorie?«, som stadig studeres den dag i dag, modtog han sølle 200 thalers om året, rundt regnet en sjettedel af det, der behøvedes, for at han kunne forsørge sin familie.

Schiller var derfor tvunget til at arbejde dag og nat. Han producerede et utal af skrifter, der blev solgt for at brødføde digteren og hans familie. Men trods sin heroiske indsats var han ved at tabe kampen. Hans helbred svækkedes lige så hurtigt, som gælden voksede. *Don Carlos*' stolte fader, som inspirerede unge over hele Europa til at kæmpe for frihed og genskabe den nyligt vundne amerikanske frihed overalt i verden, var ved at lide samme sørgelige skæbne, som håbene om en fri fransk republik led i den efterfølgende tid.

Da Baggesen holder sit indtog i København, er han blevet en »Schiller-aktivist«. Overalt hvor han kommer, snakker han om Schiller, Schiller og Schiller. Uheldigvis er hans velgører, Frederik Christian, ikke just Schiller-fan. Baggesen fortæller selv: »Prinsen af Augustenborg var forudindtaget mod Schiller og mente slet ikke, at han havde geni. Med meget besvær fik jeg i stand, at han tillod mig at læse *Don Carlos* højt for ham. »Jeg tvivler meget på«, sagde han, »at vi vil læse bogen til ende; men – da De har væddet på det« – Jeg læste. Jeg havde på forhånd krævet, at han i det mindste måtte høre første akt til ende. Han blev revet fuldstændigt med – jeg læste ikke blot *Don Carlos* færdig – men dagen efter, da jeg skulle læse igen,

havde han i løbet af natten læst resten. Nu kunne han de fremste scener udenad. Så læste vi alt, vi havde af Schiller igen og igen. Hvad er mere naturligt? Hvilke salige stunder har ikke *Don Carlos, Historien om Nederlændenes Frafald* osv. fremtryllet for os!²

Frederik Christian, der, som andre unge, havde grædt af glæde ved nyheden om Den franske Revolution i sommeren 1789³, blev rekrutteret til Schiller-projektet. Baggesen skriver til Reinhold: »Hvis ikke vi kan vinde denne prins for os, så kan alle Posa'er i det nuværende og kommende århundrede godt begive sig til galehuset; for en sjæl som hans gentager naturen sjældent blandt millioner, og måske aldrig blandt hundreder. – Men hvornår var verdensborgeren, der ihærdigt elsker frihed og lighed, oplysning og lykke for alle mennesker, veltilpas ved et hof?⁴

Gennem denne opdagelsesrejse ind i Schillers skrifter, genspejlet i lyset fra *Don Carlos*, omdannes forholdet mellem Frederik Christian og Baggesen, fra et forhold mellem en fyrste og en fattig digter til et venskab, inspireret af det tilsvarende mellem Don Carlos og markis de Posa. De to har forskellig social rang, men som frihedselskende mennesker, der er fast besluttet for at handle til menneskehedens bedste, er de ligeværdige.

I sommeren 1791 tager Frederik Christian sammen med sin hustru på et kurophold i Karlsbad, blandt andet i håb om at træffe Schiller. Denne havde meddelt, at han også vil tage på kur i Karlsbad, men er endnu ikke ankommet, da Frederik Christian når frem. Men prinsen møder flere af Schillers venner, heriblandt Dora Stock, hvis søster er gift med Schillers gode ven Körner. Der opstår mange intense diskussioner om Schiller, hans ideer, og hans sørgelige helbredsmæssige og økonomiske omstændigheder. På vej hjem til Danmark besøger Frederik Christian så Jena, men uheldigvis er Schiller netop rejst, med kurs mod Karlsbad. I stedet for at møde digteren personligt, bliver prinsen under tre møder med Reinhold grundigt sat ind i alle detaljer angående Schillers situation.

Sørgefesten

I mellemtiden har Baggesen vakt ægteparret Schimmelmans begejstring for Schiller. Det begyndte med en uskyldig sommerudflugt til Schimmelmanssommersted i Hellebæk. Greveparret havde inviteret Baggesen og Sofie samt grevindens svoger Schubart, der var Danmarks gensandt i Haag, og dennes kone. Baggesen blev bedt om at forberede nogle oplæsninger i tilfælde af dårligt vejr. Dagen inden udflugten nåede den sørgelige nyhed imidlertid København, at den store tyske digter Friedrich Schiller var afgået ved døden. Baggesen var totalt knust, men i sin rastløse sorg overtalte han Schimmelman til at gennemføre udflugten alligevel – nu som en sørgfest for Schiller.

I tre dage fejrede de tre ægtepar (selvfølgelig med hjælp fra tjenestefolk) Schiller. Gennem tårer af sorg og glæde

oplæste de dele af *Don Carlos* og andre af hans skuespil, reciterede Schillers digte og diskuterede hans opløftende filosofi. Baggesen havde arrangeret en overraskelse som festens højdepunkt. Da de sang Schillers digt »*Ode an die Freude*«, *Hymne til Glæden*, lød pludseligt musikinstrumenter, og tjenestefolkenes børn kom dansende, klædt som yndefulde græske gratier. Baggesen havde tilføjet et ekstra vers til Schillers digt:

Unser todte Freund soll leben!
Alle Freunde stimmten ein!
Und sein Geist soll uns unschweben
hier in Hellas Himmelhain.

Tutissimi. Jede Hand emporgehoben!
Schwört bei diesem freien Wein:
Seinem Geiste treu zu sein
Bis zum Wiedersehn dort oben!⁵

På dansk (*egen oversættelse*):

Vores døde ven skal leve!
Alle venner stemme i!
Og hans ånd skal os omsvæve
her i Hellas himmerige.

Alle: Hver en hånd som er opløftet!
Sværges ved den frie vin:
Tro at være mod hans ånd
til vi atter ses deroppe!

Efter de tre dages sørgfest skrev Baggesen et brev til Reinhold, i hvilket han, blandt sorgfulde ord om Schiller, fortalte i detaljer om sørgefesten. Rystet skrev Reinhold tilbage, at Schiller endnu ikke er død, blot syg og bekymret. Ingen medicin har kunnet forbedre hans tilstand.

Ifølge Reinhold, var beskrivelsen af sørgefesten i Hellebæk faktisk den eneste opmuntring og kilde til glæde og lindring, den store digter havde oplevet i meget lang tid. Schiller var blevet meget bevæget, da han hørte, at så fornemme folk så langt borte, var så begejstrede for hans ideer. Og det havde givet ham ny energi til at fortsætte kampen. Men han var stadig meget syg og i en håbløs situation.

En plan sættes i værk

Ved modtagelsen af brevet i København, skrider Baggesen og Augustenborg til handling med en plan, der har simret et stykke tid. Schiller må reddes. Hvis ingen af hans egne landsmænd er villige til at hjælpe ham, så må verdensborgere udefra træde hjælpende til. Denne ledestjerne for menneskeheden må ikke gå tabt. Frederik Christian tænkte endda videre: Hvis Schillers landsmænd ikke forstår at påskønne hans geni, hvorfor skulle han så blive der? Hvorfor skulle han ikke komme til

Danmark? Så skulle han nok se til, at Schiller kunne genvinde sit kostbare helbred.

Når først Schiller er bosat i Danmark, hvad kan man så ikke udrette? Prinsen har i sit eget hjerte og sind følt den enorme kraft i Schillers ideer. Hvad nu hvis Schiller bliver det intellektuelle samlingspunkt i København? Er der en bedre måde, at omdanne et enevældigt Danmark til en moderne nation, som reflekterer de høje principper, der er udtrykt i De forenede Staters forfatning?

Frederik Christian af Augustenborg sender brev til Schiller. Efterfølgende skriver prinsen til sin søster: *»Jeg vil lade Schillers digt [Die Künstler] afskrive til dig... I dag om otte dage venter jeg svar fra ham på invitationen, der er sendt til ham, om at komme til Danmark og her pleje sin sundhed i uforstyrret ro.«*⁶

Selv om Frederik Christian brændende ønsker, at Schiller skal komme til Danmark, er han meget påpasselig med ikke lade det stå som en egoistisk betingelse for den hjælp, han tilbyder ham. *»Men vi er ikke så småligt egenyttige at gøre denne ændring i Deres opholdssted til en betingelse. Det overlader vi til Deres eget frie valg. Vi ønsker, at menneskeheden skal beholde en af sine lærere, og dette ønske må gå frem for alle andre betragtninger«*, står der i brevet til Schiller.

Prinsen har truffet sin beslutning. Schiller skal hjælpes, men spørgsmålet er hvordan. Normalt ville en person, der var værdig til at få understøttelse, blive støttet af den danske stat. Frederik Christian ville så gå til kronprinsen og argumentere for, hvorfor det er vigtigt og nødvendigt. Men det er helt utænkeligt i denne sag. For det første er Schiller ikke dansk, og i kølvandet på den såkaldte »tyskerfejde« i København i 1789 var det let at falde i folkets unåde, hvis man fremstod som alt for »tyskervenlig«. For det andet er Schiller i manges øjne en farlig revolutionær, og efter Den franske Revolution betragtede man sådanne revolutionære personligheder som en dødelig trussel mod et enevældigt monarki som det danske (af samme årsag blev ingen af Schillers skuespil opført i Danmark før 1817. Det første var *Marie Stuart*. *Røverne* blev først opført i 1823 og *Don Carlos* i 1831. Man sagde åbent, at det skyldtes Schillers farlige revolutionære ideer).

Selv om Frederik Christian havde en høj position og var en hårdtarbejdende tjener for den danske stat, havde han ikke nogen privat formue af betydning. Efter giftermålet med prinsesse Louise Augusta, var de nødt til at flytte ind hos kronprins Frederik på Christiansborg. Frederik Christian havde simpelthen ikke midlerne til at

opretholde en selvstændig husholdning i København. Kronprinsen måtte endda betale lønningerne for sin søsters tjenestefolk, så hun kunne leve standsmæssigt.

Prins Frederik Christian kan altså ikke på egen hånd klare at finansiere Schiller. Han og Baggesen må få andre med i projektet. De bliver hurtigt enige om en indlysende kandidat; en person, der både moralsk og finansielt er velkvalificeret til at deltage i projektet: Deres gode ven greve Ernst Schimmelmänn. Nok er Schimmelmänn både greve og finansminister, men han er også en veluddannet humanist, filantrop og forkæmper for det almene vel. Han var en af nøglepersonerne i ophævelsen af stavnsbåndet og forbuddet mod slavehandel (vel at mærke som den største slaveejer på de Dansk-vestindiske Øer. En ubehagelig arv fra faderen, han var glad for at slippe af med). Men Schimmelmänn er også en loyal undersåt

til kronprins Frederik og bange for at fremstå som en revolutionær og en tyskerven, hvilket utvivlsomt vil underminere hans position ved hoffet og hos folket. Så kan Schillers venner få Schimmelmänn med i projektet?

Frederik Christian skriver til Baggesen: *»Efter grundige overvejelser mener jeg, at det er bedst, hvis De Baggesen vil være Schillers fortaler i det schimmelmänniske hus. Schiller må sikres en sådan indkomst, at han kun behøver at udføre et rimeligt stykke arbejde dagligt for at have sit udkomme. Jeg ser ingen mulighed for, at netop nu at give ham en offentlig stilling, staten kan altså intet bidrage; hvad der sker, må ske gennem privatpersoner. Vil Schimmelmänn for en bestemt årække bidrage med noget årligt? Det er spørgsmålet, som jeg ønsker, De får svar på.«*⁷

Baggesen arbejder hårdt for at få hvervet Schimmelmänn, men beklager i et brev til Frederik Christian den 11. november, hvor umulig opgaven virker. Han har allerede mindst 20 gange nævnt Schillers umulige omstændigheder, og alt greveparret gjorde, var at fortælle, hvor dårlige tiderne var, og hvorledes de, af den årsag, var tvunget til at holde igen med udgifterne. *»Jeg venter på en belejlig dag, hvor jeg kan få Schimmelmänn med på i det mindste at stå for halvdelen – for at få noget gjort ved sagen. Hoshende [grevinden -red.] er der intet at gøre. Hun finder, at alle nødlidende her i landet må hjælpes først.«*⁸

Grevinden vil ikke støtte Schiller, da han er en udlænding, og Schimmelmänn er, udover at beklage sig over det økonomiske, bange for de politiske konsekvenser, hvis han deltager i projektet. På trods af disse vanskeligheder, lykkes det Baggesen, med sin unge entusiastiske ihærdighed, at opløfte greveparret til at medvirke i det vigtige



Ernst Schimmelmänn

projekt. Schimmelmann går med til at finansiere halvdele af underholdet til Schiller, på betingelse af at hans identitet ikke bliver røbet.⁹ (Trods deres oprindelige tøven blev greveparret nære personlige venner med Schiller-familien for resten af livet. Schimmelmann blev tilmed gudfader for Schillers anden søn Ernst. Alt, der blev publiceret fra Schillers hånd, blev sendt til greveparret, og grevinden takker hver gang med et personligt brev til Schiller eller hans kone Charlotte. Denne korrespondance fortsatte efter Schillers død i 1805, hvorefter Schimmelmann sendte en årlig støtte til Charlotte på 300 thaler.)

Den 27. november 1791 kan det historiske brev fra Frederik Christian og Schimmelmann sendes til Friedrich Schiller:

To venner, der som verdensborgere er knyttede til hinanden, sender Dem denne skrivelse, ædle mand! De kender dem ikke, men begge ærer og elsker Dem. Begge beundrer Deres genis høje flugt, som har stemplet forskellige af Deres nyere værker som de mest ophøjede af alle menneskelige. I disse værker fandt de den tænke måde, det sind, den begejstring, som knyttede deres venskabsbånd, og vænnede sig, da de læste dem, til den ide, at betragte forfatteren af disse som et medlem af deres venskabsforbund. Stor var derfor også deres sorg, da de hørte nyheden om hans død, og de udgød ikke færrest tårer blandt det store antal af gode mennesker, der kendte og elskede ham.

Denne levende interesse, som De, ædle og højtærede mand, indgiver os, vægger os imod, at De skulle anse os for at være ubeskedne og påtrængende. Den må fjerne enhver misforståelse af hensigten med dette brev. Vi affatter det med den ærbødige tilbageholdenhed, som Deres finfølelse afføder os. Vi ville i så henseende endogså nære bekymring, når vi ikke vidste, at der også er sat en vis grænse for ædle og fintdannede sjæles dyd, som det ikke går an at overskride, uden at fornuften modsætter sig det.

Deres sundhed, som er blevet ødelagt af alt for stor anstrengelse og arbejde, fordrer, har man fortalt os, at få absolut hvile et stykke tid, så den kan genskabes, og så den fare, der truer deres liv, kan afværges. Alene Deres omstændigheder, Deres nuværende skæbne, forhindrer Dem i, at underkaste Dem denne hvileperiode. Vil De unde os den glæde, at gøre dette muligt for Dem? Vi tilbyder Dem de næste tre år en årlig gave på et tusinde thaler.

Tag imod dette tilbud, ædle mand! Lad ikke synet af vore titler forlede Dem til at afslå det. Vi ved disses værd. Vi kender ingen anden stolthed end den at være menneske og borger i den store republik, hvis grænser omfatter mere end enkelte generationers liv og mere end en klodes grænser. De har her kun mennesker, Deres brødre foran Dem, ikke indbildte stormænd, som ved en sådan anvendelse af deres rigdomme kun nyder en noget ædlere slags hovmod.

Det afhænger af Dem, hvor De vil nyde denne ro. Her hos os ville De ikke savne tilfredsstillelse for Deres sjæls behov i

en hovedstad, der både er regeringsæde og en stor handelsplads, og har meget kostbare bogsamlinger. Højagtelse og venskab fra mange sider ville konkurrere om at gøre Deres ophold i Danmark så behageligt som muligt, for vi er ikke de eneste her, der kender og elsker Dem. Og hvis De, når Deres sundhed igen er tilbage, skulle ønske at få en statsansættelse, så ville det ikke falde os svært at opfylde dette ønske.

Men vi er ikke så småligt egennyttige at gøre denne ændring i Deres opholdssted til en betingelse. Det overlader vi til Deres eget frie valg. Vi ønsker, at menneskeheden skal beholde en af sine lærere, og dette ønske må gå frem for alle andre betragtninger.

København den 27. november, 1791

*Frederik Christian, prins af Slesvig-Holsten
Ernst Schimmelmann¹⁰*

Schiller blev tilbudt en årlig understøttelse på 1000 thaler, en understøttelse, som vil sætte ham i stand til mageligt at brødføde sig selv og sin familie. Det blev tilbudt uden nogen form for betingelser i tre år. Alt Schiller skal gøre, er at genvinde sin sundhed. Han kan anvende pengene og sin tid, som han finder bedst. Men han får også tilbuddet om at komme til København med det samme, genvinde sin sundhed i Københavns behagelige omgivelser, og efter de første tre år få en fast statsansættelse med en god løn.

Dette bliver tilbudt Schiller, ikke som velgørenhed fra et par rige danskere, der har ondt af en fattig digter, men som et indskud fra to danske borgere »i den store republik«. De så det selv som deres bidrag til verdens og menneskehedens opblomstring, hvor Schillers geni har sin egen helt unikke rolle. Frederik Christian håber så også, at Schiller kan komme med det afgørende anstød, der vil omdanne Danmark fra et enevældigt monarki til en moderne nation; et hjemsted for frihed og fornuft.

Schillers svar

I et brev til Jens Baggesen, han skriver tre dage efter, at han har modtaget det storslåede tilbud, beskriver Schiller det overvældende brev, han just har modtaget, og den enorme betydning, det har for ham og hans mission:

Jena den 16. december 91.

Hvordan skal jeg begynde, min dyrebare og højt skattede ven, at beskrive de følelser, der siden modtagelsen af det brev er blevet levende i mig? Så bedøvet og overrasket, som jeg blev over indholdet og stadig er det, kan De ikke forvente meget sammenhængende fra mig. Mit hjerte alene kan stadig tale, men selv det finder kun dårlig støtte i et hoved, der er så sygt, som mit stadig er det. Et hjerte som Deres, kan jeg ikke belønne smukkere, for den kærlighedsfulde andel som det har i min sjæls skæbne, end når den stolte glæde, som Deres fortræffelige venners ædle og enestående måde at handle på må tilstå det, ophøjes til den sødeste glæde, ved den lykkelige

overbevisning om fuldkomment at have gennemført det velgørende formål.

Ja, min dyrebare ven, jeg tager imod tilbuddet fra prinsen af H. og grev S. med taknemmeligt hjerte – ikke, fordi den smukke måde, hvorpå det blev gjort, overvinder alle mine betæneligheder, men fordi en forpligtelse, der er hævet over enhver mulig betænelighed, byder mig det. At yde og være alt, som jeg med de til mig tildelte kræfter kan yde og være, er for mig den højeste og mest uundværlige af alle pligter. Men mine ydre omstændigheder har desværre indtil nu gjort det umuligt, og kun en fjern og stadig uvis fremtid giver mig større forhåbninger. Den storslåede bistand fra Deres ophøjede venner sætter mig på en gang i stand til, at udfolde alt, der ligger i mig, gøre mig til det, som jeg kan blive til – hvordan kan jeg være i tvivl om hvad jeg skal vælge?...

[Schiller forklarer i det følgende udførligt om de store kvaler han pga. sin uafklarede økonomiske situation har måttet gennemlive i de sidste 10 år, og den ubeskrivelige glæde og taknemmelighed han derfor føler over det indtrufne. -red.]

Tilgiv mig, dyrebare ven, denne udførlighed om mig selv; jeg vil derved blot sætte Dem i stand til at forestille Dem det indtryk, som prinsens og grevens ædelmodige tilbud har gjort på mig. Jeg ser mig derved pludselig sat i stand til at realisere den plan for mig selv, som min fantasi i sine lykkeligste stunder forudbestemte. Jeg opnår endelig den længe og hedt begærede åndens frihed, det fuldkomne frie valg for mit virke. Jeg får ledige stunder, og gennem dem vil jeg måske generobre min mistede sundhed; og hvis ikke, så vil sindets nedtrykthed for fremtiden ikke længere give næring til min sygdom. Jeg ser lyst på fremtiden – og selv om det skulle vise sig, at mine forventninger til mig selv blot var yndige illusioner, hvormed min kuede stolthed hævnede sig på

skæbnen, så skal det i det mindste ikke skorte på min udholdenhed for at retfærdiggøre de forhåbninger, som to af dette århundredes fortræffelige borgere har sat til mig. Da min skæbne ikke tillader mig at virke velgørende på samme måde som dem, så vil jeg dog forsøge det på den eneste måde, som er mig tilstået – og måtte det frø, som de såede, folde sig ud i mig til en smuk blomst for menneskeheden.¹¹

Schiller slutter brevet med at beklage, at han ikke kan opfylde Baggesens ønske om, at han kommer til København. Hans helbred tillader det ikke, og af samme årsag regner han med at tilbringe sommeren i Karlsbad. Han har også stadig sine forpligtelser ved universitetet. Men han håber snart at kunne komme til København, og møde disse fantastiske mennesker, der har gjort så meget for ham.

Den 19. december 1791 sender Schiller så sit svar til Frederik Christian af Augustenborg og grev Ernst Schimmelmann. Han skriver:

Tillad, I mest tilbedelsesværdige, at jeg sammenfatter to ædle navne i ét, nemlig i dét, som De selv i hensynet til mig har forenet Dem i. Anledningen til, at jeg tager mig denne frihed, er allerede i sig selv en så overraskende undtagelse fra alt almindeligt, at jeg må frygte, at jeg skulle komme til at nedværdige det rent ideale forhold, hvorunder De har henvendt Dem til mig, gennem enhver hensyntagen til tilfældige forskelle.

På et tidspunkt, da resterne af en sygdom ombølgede min sjæl og truede mig med en dyster og sørgelig fremtid, rækker De mig, som to beskyttende genier, en hånd fra skyerne. Det storsindede tilbud, som De kommer med, opfylder ja overgår mine dristigste ønsker. Den måde, De gør det på, befrier mig

Verdis opera »Don Carlos«

En deputation fra Flandern appellerer for-gæves til kong Phillip. De beretter om magt-misbrug i kongens navn og beder om frihed, retfærdighed og selvbestemmelse. Men Phillip, der ligger under for inkvisitionen, er ubøjelig. Heller ikke dronning Elizabeth, hans søn Don Carlos eller dennes republikanske ven, markis de Posa, kan rive ham ud af inkvisitionens klør og få ham til at acceptere idéen om tanke-frihed.

Den italienske komponist Giuseppe Verdi skrev i 1867 en opera over Schillers drama.

Billedet er fra Schiller Instituttets fødsels-dagsfest for Friedrich Schiller i København, november 2001, hvor instituttets medlemmer opførte brudstykker af Verdis opera »Don Carlos«.



for frygten for at vise mig uværdig til Deres godhed, idet jeg accepterer dette bevis om det. Jeg måtte rødme, hvis jeg ved et sådant tilbud kunne tænke på andet end på den skønne humanitet, som det udspringer fra, og på den moralske hensigt, som det skal tjene. Sådant som De giver – rent og ædelt – mener jeg at kunne modtage. Deres hensigt med dette er at fremme det gode; hvis jeg kunne føle skam over noget, så var det, at De har taget fejl mht. redskabet i den forbindelse. Men den bevæggrund, med hvilken jeg tillader mig at tage imod det, retfærdiggør mig over for mig selv og lader mig – selv i den højeste forpligtelseslænke – fremstå for Dem med følelsens fuldstændige frihed. Ikke over for Dem, men over for menneskeheden skal jeg afdrage min skyld. Dette er det fælles alter, hvorpå De nedlægger Deres gave og jeg min tak. Jeg ved, I meget ærede, at kun overbevisningen om at være forstået af mig, fuldender Deres tilfredshed; derfor og kun derfor tillod jeg mig at sige dette.

Men den nære deltagelse, som en alt for partisk velvilje over for mig har ved Deres storsindede beslutning, det fortrin, som De frem for så mange andre tildeler mig, at forestille Dem mig som værktøj for Deres skønne hensigt, den godhed hvormed De stiger ned til en for Dem så fremmed Verdensborgers små behov, pålægger mig over for Dem de mest personlige pligter og iblander min ærefrygt og beundring den inderligste kærligheds følelser. Hvor stolt gør De mig, at De forestiller Dem mig i et forbund, som det ædleste af alle formål helliger, nemlig entusiasmen for det gode, for det store og skønne har forbundet. Men hvor langt er den begejstring, som ytrer sig i handlinger, ophøjet over den, som må begrænse sig til at have vakt handlinger. At udruste sandhed og dyd med den sejrende kraft, hvormed de underkaster sig hjerter, er alt hvad filosofien og den fremstillende kunstner formår – hvor meget anderledes er det at realisere begges idealer i et skønt liv. Jeg må her svare Dem med ordene, hvormed han affærdiger en kunstners stolthed: »De har gjort, hvad jeg blot kunne male!«

Men selv om jeg skulle kunne glemme, at det er mig, der er genstand for Deres godhed, at det er Dem, jeg skylder den skønne udsigt til fuldendelsen af mine skitser, så ville der alligevel i mig blive en meget stor forbindtlighed mod Dem tilbage. En fremtoning, som De var for mig, genopretter troen på den rene og ædle menneskehed, en tro, som så talrige eksempler på det modsatte nedslår i den virkelige verden. Usigelig vellyst er det for menneskehedens maler i det virkelige liv at møde træk af det billede, som lyser klart i hans indre og må ligge til grund for hans skildringer. Men jeg føler, hvor meget jeg mister ved at tage den store forbindtlighed på mig, som De pålægger mig. Jeg mister via den søde frihed, det er at give min beundring udtryk og at forherlige en så uegennyttig og skøn adfærd med en lige så uegennyttig følelse.

Muligheden for at fremstille den som person for Dem, som De har forpligtet så dybt, vil blive resultatet af Deres storsindede understøttelse. Via denne vil jeg se mig i stand til efterhånden at genvinde mit helbred og at udholde en rejse besværligheder og skiftet i levemåde og klima. For øjeblikket

er jeg stadigvæk udsat for tilbagefald til en sygdom, som forringer nydelsen for mig ved de reneste livsglæder, og som kun meget langsomt – ligesom den kom – vil kunne bringes til ophør. Blandt de mange afsavn, som De pådrager mig, er dette ikke et af de ringeste, nemlig at De udskyder det lykkelige tidspunkt, hvor syn og omgang vil knytte mig med tusind ubrydelige bånd til to hjerter, som allerede nu – ligesom guddommen – henrykker fra det usynlige fjerne, og ligesom denne er uopnåelig for min tak. At leve i denne skønne fremtid og ile forud for dette tidspunkt med sine ønsker og drømme vil indtil da være den kæreste beskæftigelse for Deres dybt forpligtede og evigt taknemmelige
Friedrich Schiller^{1,2}

Schillers danske eftermæle

Schiller lever op til sit løfte. I løbet af de næste seks år (den oprindelige støtte til Schiller bliver forlænget yderligere tre år. Den sidste pengeoverførsel finder sted i november 1796), hvor han er finansieret af Frederik Christian og Schimmelmann, genvinder han ganske vist ikke fuldt sit helbred, men så meget desto mere sit poetiske og filosofiske geni. Han når aldrig til Danmark, men i februar 1793 skriver Schiller det første af en række breve til prins Frederik Christian, der, brev for brev, cirkulerer i hele den danske elite.

Brevene tager udgangspunkt i den fejlslagne franske revolution, hvor de store forhåbninger er endt i et bestialsk blodbad. Schiller skriver, at »et stort øjeblik fandt et fordærvet folk« og at årsagen til den franske katastrofe er at finde i de franske hjerter, ikke i de veluddannede, oplyste hoveder.

Derfor er medicinen, der kan sikre en mere lykkelig udgang på senere revolutioner her i Europa, menneskenes æstetiske opdragelse. Der må vækkes en trang i hjerterne efter det sande, det skønne og det gode. Det er, for digteren Schiller, kunstens formål. Borgerne må også uddannes ved at leve sig ind i den klassisk-græske filosofiske og politiske verden, vænne sig til at leve og virke med udgangspunkt i hele menneskeheden og i hele dens historie. Oplysningstidens kynisme må erstattes af græsk idealisme. Sådant lægges grunden for fremtidig succes.

I en renaissance, som den efterfølgende danske guldalder, søger de ledende personer at genoplive og forbedre det sande, det skønne og det gode fra tidligere tider, i deres kamp for det almene vel – med en ungdommelig, idealistisk tro på det gode i mennesket, og det positive bidrag vi hver for sig kan yde.

Ideerne, der bliver udviklet i Schillers breve til prins Frederik Christian, bliver siden omskrevet og publiceret som Schillers afhandling: »Om Menneskets Æstetiske Opdragelse«. Andre dele af diskussionen i brevene genspejles i andre af Schillers æstetiske skrifter, som f.eks.: »Om Faren ved æstetiske vaner«, »Om skønhedens nødvendige begrænsning, specielt når det gælder filosofiske sandheder«, »Om det ophøjede«, »Tanker over brugen af det

gemene og nedrige i kunsten» og »Om det Naive«.¹³

I sidste øjeblik fik en svækket Schiller hjælp fra Jens Baggesen, prins Frederik Christian af Augustenburg og greve Ernst Schimmelmann. Han blev bevaret som en lærer for menneskeheden. I slutningen af 1791 skriver Schiller til sin gode ven Körner: »Nu har jeg endelig mulighed for at lære og for at samle og arbejde for evigheden.«¹⁴

Trods sit dårlige helbred, har Schiller endnu 14 meget produktive år til gode, inden han i 1805 dør alt for tidligt, 45 år gammel. Foruden sine æstetiske skrifter, var han i stand til at skrive dramatiske mesterværker som »Wallenstein«, »Maria Stuart«, »Jomfruen fra Orleans« og »Wilhelm Tell«, digte som »Dykkeren« og »Ibykus' Træner« og mange andre smukke poetiske værker. Værker, der både på tysk og i dansk oversættelse, fandt et stort og trofast publikum i alle dele af det danske rige.

Tænk, hvor meget fattigere vi ville have været, hvis ikke hjælpen fra Danmark var nået frem i tide!

Fodnoter:

1. Schiller und der Herzog von Augustenburg in Briefen. Mit Erläuterungen von Hans Schulz. Jena, 1905, s. 6.
2. Ibid s. 9-10.
3. Ibid s. 10.

4. Ibid s. 10.
5. Ibid s. 18.
6. Briefwechsel des Herzogs Friedrich Christian zu Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg mit König Friedrich VI von Dänemark. Herausgegeben von Hans Schulz, Leipzig, 1908, s. 34.
7. Timoleon und Immanuel. Dokumente einer Freundschaft. Briefwechsel zwischen Friedrich Christian zu Schleswig-Holstein und Jens Baggesen. Herausgegeben von Hans Schulz. Leipzig, 1910, s. 69.
8. Ibid s. 70.
9. Schillers gode ven Körner, som ikke var informeret om, at bidragsydernes identitet skulle holdes hemmeligt, fortæller pressen den glade nyhed. Frederik Christian kan derfor, til sin store overraskelse, læse om tilbuddet til Schiller i de tyske aviser samtidigt med, at han får Schillers svar. Da Schiller bliver klar over brøleren, skynder han sig at skrive til Baggesen, og beder ham beklage det skete og undskyldte mange gange. Det gør Baggesen med stor succes. Det hjælper nok også, at offentligheden tog godt imod nyheden, om prinsens og grevens hjælp til Schiller.
10. Schiller und der Herzog von Augustenburg in Briefen. Mit Erläuterungen von Hans Schulz. Jena, 1905, s. 24-26.
11. Ibid s. 34-38 (vi takker Per Friedrichsen for hjælp til oversættelse -red).
12. Ibid s. 41-44 (oversat af Per Friedrichsen).
13. Ibid s. 138-139.
14. Ibid s. 33.

Besøg os på internettet:

www.schillerinstitut.dk

Schiller Instituttets danske hjemmeside og links til beslægtede websites rundt omkring i verden.

www.lym.dk

Hjemmeside for LaRouche Youth Movement, LaRouche Ungdomsbevægelsen i Danmark.

www.wlym.com

Hjemmeside for LaRouche Ungdomsbevægelsen i USA.

www.larouchein2004.net

Hjemmeside for Lyndon LaRouches præsidentvalgkampagne.

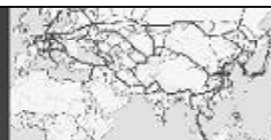
www.larouchepub.org

Hjemmeside for de amerikanske publikationer.



Electronic Intelligence Weekly

AN ONLINE ALMANAC FROM EXECUTIVE INTELLIGENCE REVIEW



Abonnér på EIW, Executive Intelligence Reviews ugentlige internetservice, der giver adgang til baggrundsanalyser af aktuelle emner og et omfattende arkiv af artikler om politiske, videnskabelige og filosofiske emner.

Et år: 2.700 kr. 2 mdr.: 450 kr. Studenterabonnement: 1 år.: 200 kr.

EIR, Postboks 2613, 2100 København Ø, tlf.: 35 43 00 33

Skab en ny renæssance Gå med i Schiller Institutet!

Medlemskab af Schiller Institutet (inkl. månedligt nyhedsbrev):

1 år: 500 kr. 6 mdr.: 275 kr. 3 mdr. 150 kr.

Medlemskab inkl. abonnement på en af følgende aviser:

The New Federalist. Amerikansk avis, 8-12 sider, udkommer hver uge.

Neue Solidarität. Tysk avis, 12 sider, udkommer hver uge.

Ny Solidaritet. Svensk avis, 12 sider, udkommer hver måned.

Nouvelle Solidarité. Fransk avis, 16 sider, udkommer hver måned.

1 år: 950 kr. 6 mdr.: 500 kr. 3 mdr.: 275 kr.

Skriv, ring eller fax til:

Schiller Institutet, Postboks 2613, 2100 Kbh. Ø, tlf./fax: 35 43 00 33

Abonnér på Agro-Nyt!

Et månedligt dansk nyhedsbrev fra Schiller Institutet. 4 sider koncentreret overblik over den internationale økonomiske og strategiske situation.

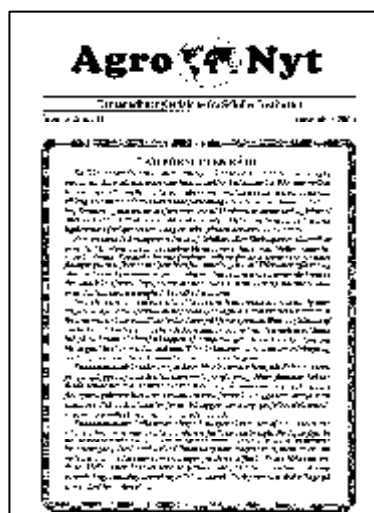
Abonnement:

1 år: 2.000 kr. 6 mdr.: 1.000 kr. 3 mdr.: 600 kr.

Bestilles hos:

Schiller Institutet

Postboks 2613, 2100 Kbh. Ø, tlf./fax.: 35 43 00 33



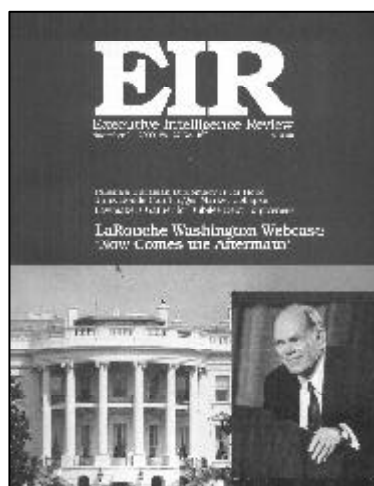
Abonnér på EIR!

Executive Intelligence Review, 72 sider med dybtgående økonomiske, strategiske og politiske specialrapporter hver uge direkte fra USA. Grundlagt i 1975 af Lyndon LaRouche, der stadig bidrager flittigt med artikler og analyser. Et absolut »must« for statsledere, regeringschefer, ledende finans- og industrifolk, eller dig som simpelthen vil være udførligt informeret om de ideer og begivenheder, der bestemmer vores fremtid.

1 år: 4.000 kr. 6 mdr.: 2.125 kr. 3 mdr.: 1.150 kr.

Introduktionstilbud: 3 mdr.: 625 kr.

Bestilles hos: EIR, Postboks 2613, 2100 Kbh. Ø, tel.: 35 43 60 40, fax: 35 43 87 57



Principper for Schiller Instituttet

Schiller Instituttet arbejder for at skabe en ny retfærdig økonomisk verdensorden, som sikrer udvikling for alle folkeslag.

På tærskelen til det næste årtusinde er den største udfordring, vi er stillet overfor, den sydlige halvkugles befrielse fra underudvikling og uværdig fattigdom.

Den fredelige revolution i Østeuropa har givet os muligheden for at gøre den europæiske økonomi til lokomotivet i en sådan ny verdensorden. Med en ny fase af videnskabeligt og teknologisk opsving i hele Europa med dets 500 millioner mennesker, skaber vi forudsætningerne for den nødvendige teknologioverførsel til udviklingslandene.

For mange lande i Latinamerika, Asien og Afrika indebærer retten til udvikling også, at de får mulighed for at frigøre sig fra narkotikadyrkningens lænker og ved hjælp af projektbundne kreditter bliver i stand til at sætte deres menneskelige, industrielle og landbrugsmæssige kræfter helt og fuldt ind på en udvikling af befolkningernes vilkår.

Det er også helt i industrinationernes egen interesse at bekæmpe narkotikamafiaen. Kun derigennem kan vi beskytte vores unge og dermed vores fremtid.

Schiller Instituttet ser det som sit særlige ansvar, at gøre alt der overhovedet er muligt for at redde det afrikanske kontinent, som de internationale finansinstitutioner forlængst har afskrevet. Vi kæmper for at udvikle Afrika gennem store hasteprogrammer for opbygningen af infrastruktur, industri og landbrug.

En ny, retfærdig økonomisk verdensorden kan kun blive til virkelighed, hvis den følges af en global kulturel og moralsk renæssance. I 1989, da man i Kina og Østeuropa, ofte med livet som indsats, rystede diktaturerne og i nogle tilfælde brød dets lænker, blev det i vor tid levendegjort, at der findes universelle værdier, som ligger til grund for menneskets umistelige rettigheder. Denne vilje til individuel menneskelig frihed blev understreget af, at man i Kina valgte Frihedsgudinden og i Østtyskland »Ode til Glæden« til frihedskampens symboler.

Kun med et menneskesyn i hvilket mennesket ses skabt i den levende Guds billede, eller som det Schiller kalder »en skøn sjæl«, kan vi finde den nødvendige skabende evne til at udnytte denne historiske chance til at forme grundlaget til en ny gylden tidsalder.

Schiller Instituttet har sat sig det mål, at levendegøre alle de store kunstneres og humanisters værker, som har bidraget til menneskehedens fremskridt.

Menneskets umistelige rettigheder, som de er beskrevet i Den amerikanske Uafhængigheds-erklæring og i Rütlieden i Schillers frihedsdrama »Wilhelm Tell«, skal vindes overalt på denne klode. Schiller Instituttet bekæmper derfor alle former for diktatur.

Schiller Instituttet vedkender sig Friedrich Schillers idéer, da ingen anden mere virkningsfuldt har sammenknyttet tanker om republikansk frihed og poetisk skønhed.

For Schiller, som for medlemmerne af dette institut, er det største kunstværk, det at bygge politisk frihed.